

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА НА ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА БЕЛОРУССКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

г. Минск

29.11.2013

А.А. Бойко – Председатель Белорусского профессионального союза работников образования и науки

Обсуждаемый сегодня вопрос только на первый взгляд является традиционным. Готовя материалы пленума, проект решения, мы пришли к выводу, что сегодня время требует от нас пересмотра устоявшихся представлений о роли нашего профсоюза в решении различных проблем отрасли.



Задача пленума определить стратегию профсоюзных действий на период до очередного съезда профсоюза в главном вопросе отраслевого профдвижения – защиты прав и законных интересов членов профсоюза. Поэтому сегодня важно отойти от отчетной риторики, тем более что год назад состоялся отчетный пленум. О том, что сделано, мы будем говорить лишь в части, касающейся дальнейших действий. Основное внимание должно быть уделено тому, *что и как* профсоюзу необходимо делать, чтобы иметь положительное влияние на происходящее.

Профсоюз не существует в вакууме. Он работает в рамках социального партнерства, правового поля. И ведь многое делается. Только в этом году мы направили Министерству образования пакет

предложений по совершенствованию оплаты труда, а также по просьбе руководства Министерства – наше видение реально возможного наполнения «социального пакета» работников отрасли. Не единожды вносились предложения по Кодексу «Об образовании». По просьбе профильной комиссии Палаты представителей Национального собрания ЦК направил предложения отраслевого профсоюза по мониторингу Кодекса «Об образовании», в том числе предложения всех областных, минской городской организаций и Совета председателей профкомов учреждений высшего образования. Постоянно в средствах массовой информации, доводим профсоюзное конструктивное видение ситуации педагогическому сообществу и общественности в целом. По ряду вопросов приходится обращаться к органам государственного управления. Это и предложения, и просьбы о разъяснении пробелов законодательства и нормативной базы.



Показательна тенденция. Ранее профсоюз обращался к органам государственного управления по одному или нескольким судьбоносным вопросам, а сегодня количество этих вопросов резко возросло. Все это пагубные последствия дисбаланса, вызванного перебросом наших вопросов между уровнями власти, нежеланием отдельных руководителей брать ответственность на себя, а нередко и просто неспособностью не только найти решение, но и видеть проблемы.

Важно, чтобы отношение к нашим предложениям, идущим из самой гущи многотысячной армии тружеников и обучающихся отрасли, было адекватным уровню представительности профсоюза. Ведь фактически,

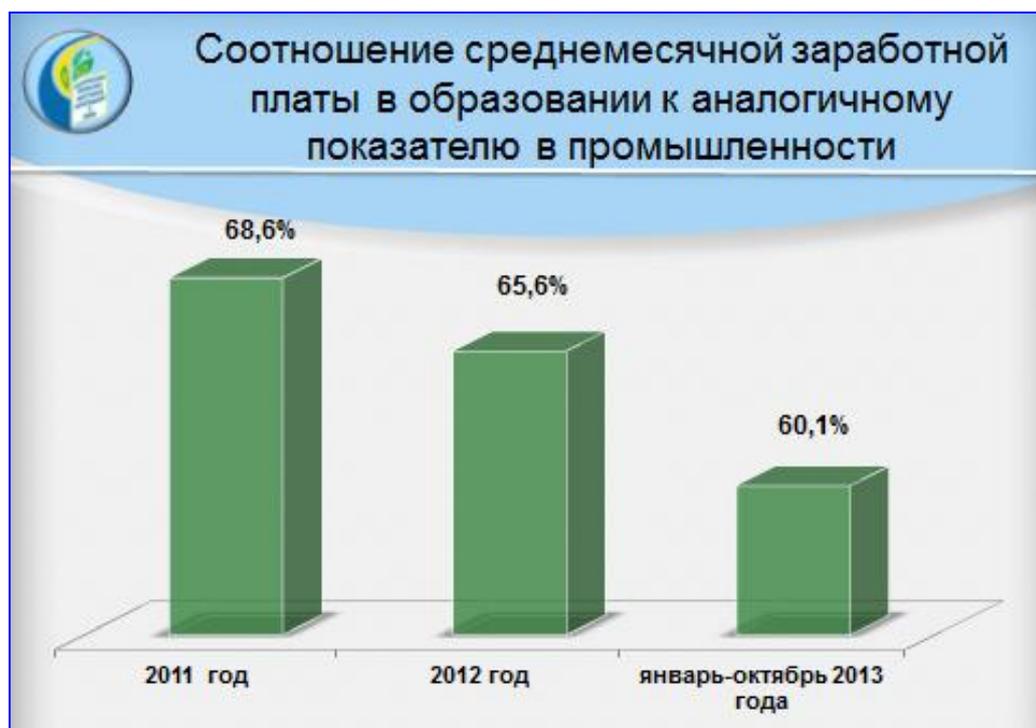
отвечая на вопросы профсоюза, государственный служащий или государственный орган обращается к каждому работнику и обучающемуся системы образования. А мы, порой, не имеем ответов на обращения от самых уважаемых инстанций. Так в одностороннем порядке рушатся опоры социального партнерства. Ведь их нужно поддерживать всем субъектам совместно. Нарушить хрупкое равновесие просто, намного тяжелее его восстанавливать. Давайте же хранить то, что имеем.



Начну, пожалуй, с главного. Сколько и что нужно отрасли, чтобы она развивалась, чтобы туда приходили лучшие и не стремились уйти при первой же возможности? Цифры называют разные, говорят об эффективности использования имеющегося финансирования. Но есть проблема и в том, что у нас нет четких законодательных ориентиров как в финансировании отрасли, так и в уровне оплаты труда педагогических работников. Это наш главный вопрос по Кодексу "Об образовании", ведь система платит слишком высокую цену за отсутствие таких статей в законодательстве. Цена вопроса – кадры и качество образования, за которым качество жизни в стране.

Ранее в статье 52 Закона "Об образовании" содержалась норма о направленности государственной политики на достижение уровня среднемесячной заработной платы педагогических работников не ниже этого уровня в промышленности, а профессорско-преподавательского состава – не менее чем в 1,5 раза выше этого уровня. Статья 53 закона предусматривала установление объема бюджетного финансирования на содержание и развитие национальной системы образования в размере не менее 10 процентов от валового внутреннего продукта. К сожалению, такие нормы Кодекс Республики Беларусь "Об образовании" не содержит.

Скептики говорят, что эти статьи не полностью выполнялись. Но мы имеем веские основания возразить: государство и система образования в отдельные периоды активно продвигались в достижении этих показателей. Но постепенно объем бюджетного финансирования отрасли снизился с рекордных без малого 7% ВВП в 2004 году до 4,9% ВВП в 2012 году. Снижение в 1,4 раза. Депутатский корпус не смог отстоять соответствующие нормы в Кодексе, после чего тенденция только усугубилась.



На сегодня Генеральное соглашение – единственный документ, содержащий ориентир в части приближения уровня среднемесячной заработной платы работников бюджетных организаций к этому уровню в промышленности. В рамках обсуждения выполнения Генерального соглашения на очередном заседании Национального совета по трудовым и социальным вопросам отраслевым профсоюзом был поднят вопрос выполнения этой нормы. По итогам 2011 года соотношение этих показателей составило 68,6%, 2012 – 65,6%, за десять месяцев 2013 г. – 60,1%; к аналогичному общереспубликанскому показателю – 77,3%, 74%, 67% соответственно. На вопрос, готово ли Правительство выделить дополнительные средства на повышение тарифных ставок, окладов работников системы образования, от Министерства финансов ответа не последовало.



В тоже время согласно Модельному закону "О статусе работника образования", принятого Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ заработная плата педагогических (научно-педагогических) работников должна соответствовать большой социальной значимости педагогического труда, престижу преподавателя в обществе. Во всех случаях начальный уровень ставок заработной платы и должностных окладов педагогических работников устанавливается в размере не ниже уровня средней заработной платы в промышленности в государстве.



В соответствии с действующим Федеральным законом Российской Федерации "Об образовании в Российской Федерации" расходы на оплату труда педагогических работников общеобразовательных организаций не могут быть ниже уровня, соответствующего средней заработной плате в соответствующем субъекте Российской Федерации, на территории которого расположены такие общеобразовательные организации. Такие же показатели достижения размеров оплаты труда других педагогических работников определены Указом Президента Российской Федерации №597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики". В большинстве случаев они выполняются, в некоторых превышаются. Для профессорско-преподавательского состава предусмотрено достижение двойного показателя по региону к 2018 году. В Украине ориентиром служит показатель средней зарплаты в промышленности.

Где же наши ориентиры? Их отсутствие приводит к ухудшению ситуации. С августа 2012 года система образования по уровню начисленной среднемесячной заработной платы среди показателей по отдельным видам экономической деятельности прочно стала на предпоследнюю позицию, на которой она находится по настоящее время. Данная проблема обсуждалась в прошлом году на VII съезде отраслевого профсоюза. По его итогам мы с вами обратились в Совет Министров, Палату представителей Национального собрания, ФПБ, Министерство образования Республики Беларусь.



Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в системе образования за десять месяцев 2013 года составила 3382,5 тыс. рублей (за октябрь – 3620,1 тыс. руб.). Рост ее с начала года составил 12,9% при росте тарифной ставки первого разряда за этот же период на 8,3%, увеличении тарифных ставок отдельным категориям работников отрасли и показателя педагогической нагрузки в новом учебном году. При этом индекс потребительских цен на товары и услуги в октябре по сравнению с декабрем 2012 года составил 112,0%. То есть, повышение заработной платы работникам образования за счет увеличения размера тарифной ставки первого разряда покрыло только инфляционные процессы текущего периода, а последствия девальвации 2011 года так и остались некомпенсированными для работников отрасли, что явно видно из статистики по заработной плате в долларах США. В тоже время республиканский показатель роста номинальной начисленной заработной платы с начала года составил 15,5%, что на 2,6% выше нашего показателя. А ведь рост зарплаты в реальном секторе отражается на ценах на товары и услуги, за которые платят наши члены профсоюза.

Очередное повышение цен на социально значимые товары призвано оздоровить предприятия. А возможно ли повысить заработную плату работников отрасли без выделения дополнительных бюджетных средств? Ведь средств не хватает даже на выполнение документов, проекты которых подготовлены Министерством образования.

Проанализируем текущий момент. В целях совершенствования оплаты труда отдельных категорий работников системы образования с 1 июля 2013 года повышены на 25% тарифные ставки воспитателям и на 10% помощникам воспитателей учреждений дошкольного образования, что привело к росту заработной платы воспитателей в среднем на 12-13% (2,6-2,7 млн. рублей) и помощников воспитателей на 7% (1,5 млн. рублей). Как видно, несмотря на повышение, их заработная плата остается невысокой, как и по остальным категориям, по которым она не пересматривалась. Поэтому, в учреждениях дошкольного образования по-прежнему ощущается нехватка кадров, особенно в Минске.

Повышение на 25% тарифных ставок педагогическим работникам, которым с 1 сентября 2013 года увеличены нормы педагогической нагрузки, фактически компенсировало только рост педагогической нагрузки. Так, за десять месяцев 2013 года среднемесячная заработная плата учителя составила 3932,9 тыс. руб. и с начала года увеличилась на 12,9% с учетом всех факторов, включая рост тарифной ставки первого разряда. За октябрь среднемесячная заработная плата составила 4254,2 тыс. руб. и по сравнению с августом (3797,7 тыс. руб.) выросла на 12%. При этом показатель средней педагогической нагрузки на учителя составил 1,24 ставки (24,7 часа), что на 12,2% выше показателя предыдущего учебного года. Кроме того, с 1 сентября увеличился

размер тарифной ставки первого разряда на 4%. Несоответствие налицо.

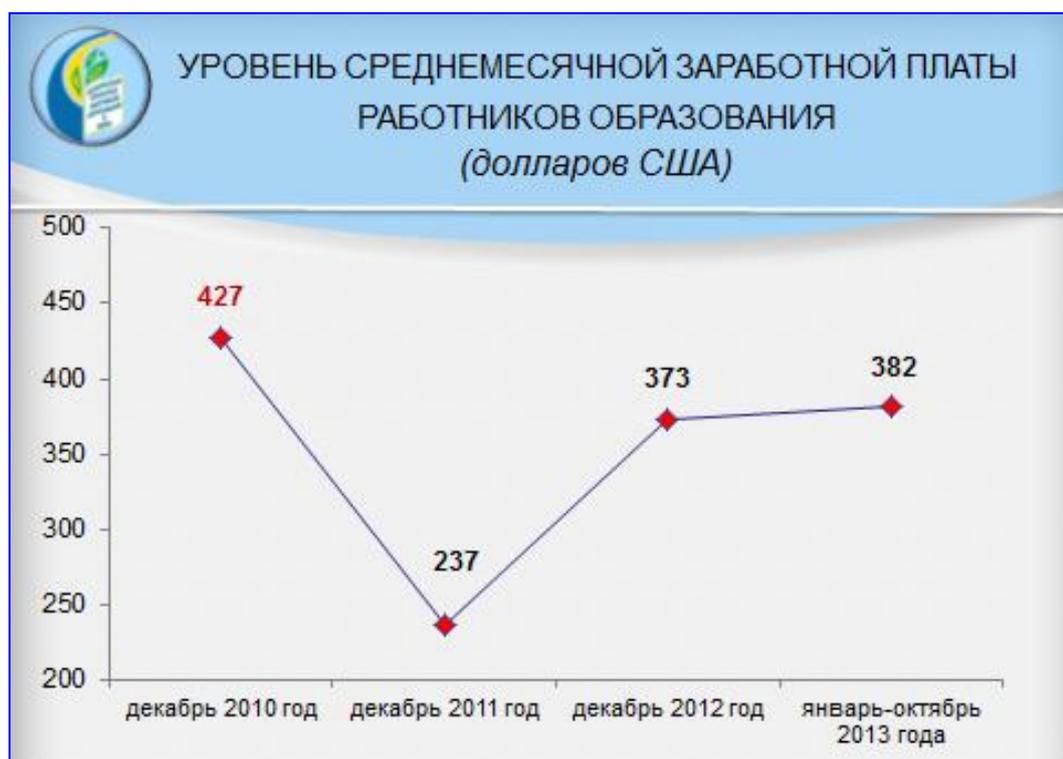
Рост показателя средней нагрузки по нашим оценкам связан с двумя тенденциями: закрытие малокомплектных школ и уход из отрасли учителей, нагрузка которых разделена между оставшимися учителями. В ряде случаев найти соответствующих предметников не удалось, поэтому есть учителя с нагрузкой в 36 часов. Некоторые руководители учреждений для реализации учебного плана, не видя иного выхода, предлагают предоставить возможность ведения нагрузки до 40 часов. Все прекрасно понимают, что это путь в никуда. В октябре мы столкнулись с проблемой учителей, выполняющих высокий объем нагрузки. При одинаковой нагрузке в мае и сентябре зарплата даже снизилась из-за не выдерживающего критики размера и механизма повышения размера оплаты за ставку.

Согласовывая решение об изменении норм педагогической нагрузки, отраслевой профсоюз учитывал планируемое повышение размера тарифной ставки на 30%. Но в связи с тем, что рядом регионов проект данного решения не был согласован, тарифная ставка соответствующих категорий педагогических работников была увеличена на 25%, что компенсировало только рост педагогической нагрузки, да и то не у всех.

И власть, и профсоюзы должны сосредоточиться на решении следующего вопроса. Увеличение нормы педагогической нагрузки на ставку в рамках сокращенной продолжительности рабочего времени изменило пропорцию нормируемой и ненормируемой части нагрузки, следовательно, оплачиваемой и неоплачиваемой. Таким образом, сегодня необходимо работать над снижением ненормируемой нагрузки. С этой темой увязывается вопрос чрезмерного документооборота, а также привлечения наших работников к выполнению непрофильных функций. Так, в Украине существует норма Закона «Об образовании», согласно которой отвлечение педагогических и научно-педагогических работников от выполнения профессиональных обязанностей не допускается за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Такую норму наш Кодекс «Об образовании» не содержит.

Важно, что на увеличение тарифных ставок данным категориям не были выделены дополнительно бюджетные средства, а направлены высвободившиеся в результате проведенной оптимизации. Фактически повышение произведено в рамках текущего финансирования. Это подтверждает тот факт, что объем устных обращений в ЦК профсоюза по вопросу не доведения учреждениям средств экономии фонда заработной платы заметно возрос. Руководители учреждений говорят о фактах того, что такие средства им не выделялись на протяжении четырех месяцев. Эти факты не единичны, а присущи целым регионам. Сказывается и то, что документа по экономии фонда заработной платы

мы так и не имеем. Вопрос экономии отраслевой профсоюз берет на особый контроль. Думаю, социальные партнеры нас в этом поддержат.



В течение 2013 года не произошло увеличения заработной платы ППС. За 10 месяцев наблюдается снижение их заработной платы на 4,5%. Это обратная сторона того, что за последние годы по этой категории наших работников не было ни одного эффективного документа кроме решения о повышении на 50% окладов не остепененных преподавателей с 1 января 2012 года. А ведь при дальнейшем повышении требований к поступающим по итогам централизованного тестирования внутренние резервы учреждений высшего образования будут таять на глазах. Здесь также необходимы кардинальные шаги.

На сегодняшний день Министерство образования с учетом предложений профсоюза формирует проекты документов, которые должны улучшить ситуацию. Но источники финансирования так и не определены. Считаем, что без направления на это дополнительных бюджетных ассигнований вопрос качественно решить невозможно. При всех трудностях в бюджетной политике это делать необходимо.

Кроме того, на ухудшение социально-экономического положения работников оказало влияние постановление Совета Министров Республики Беларусь 28.06.2013 №569, которым утверждено Положение о порядке обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности и по беременности и родам. В результате внесенных данным постановлением изменений уменьшены выплаты по листам временной нетрудоспособности. Потери работников очевидны. На 14-дневном листке нетрудоспособности низкооплачиваемые работники отрасли теряют более 190 тысяч рублей.

Особенно велики потери молодых специалистов нашей девичье-женской отрасли. Так, потеря молодого специалиста-учителя в размере пособия по беременности и родам составляет более 9 миллионов рублей. В связи с этим ЦК в рамках солидарной акции национального профцентра было направлено письменное обращение в Совет Министров. В нем предложено отменить постановление, провести консультации по урегулированию ситуации и издать новый документ, который бы не снижал гарантии трудящимся в случае нетрудоспособности.



Министерство образования утвердило типовые штаты и нормативы численности работников учреждений общего среднего и специального образования, которые в целом зафиксировали сложившуюся численность работников. В связи тем, что на местах возникли многочисленные вопросы, ЦК был проведен круглый стол с участием представителей Минобразования, регионов. Ряд вопросов разрешен в ходе мероприятия. Есть и вопросы, решить которые совместно с Минобразования возможно в будущем. Но нам поступают и сигналы другого толка, когда не выполняются даже действующие нормативы. Нами выявлен факт отсутствия в штатных расписаниях школ целого района должностей дворников. Что это, как не откровенное игнорирование финансовыми органами на местах нужд системы, определенных законодательством и нормативами? Позиция профсоюзных организаций всех уровней должна быть более принципиальной, ЦК необходимо оперативно получать

такую информацию с мест.

Вступили в силу утвержденные Министерством образования типовые штаты и нормативы численности отдельных категорий работников учреждений высшего образования. В этих учреждениях проводится работа по приведению штатной численности работников в соответствие с постановлением. Кроме того, учреждениям высшего образования доведен показатель по сокращению штатной численности руководителей, специалистов, других служащих (за исключением ППС и заведующих кафедрами) не менее чем на 15%. Поэтому ЦК профсоюза проведен круглый стол с участием специалистов Минобробразования, представителей учреждений. Здесь вопросов возникло также много, но решались они более оперативно, так как зависели в большей степени от Минобробразования.



Аналогичный круглый стол был проведен по вопросам аттестации с участием специалистов ЦК профсоюза, Минобробразования, Академии последипломного образования, представителей регионов. Инструкция о порядке аттестации педагогических работников решила ряд вопросов аттестации, но и проблем здесь скопилось много. Так, учитель с высшей категорией, проводя кружок по своему же предмету, получает оплату без учета категории, так как в данном случае выполняет обязанности педагога дополнительного образования. Аттестовать его можно, но только последовательно, начиная со второй категории. При этом, если он прекратит работать учителем и будет переведен на должность педагога дополнительного образования, то квалификационная категория

за ним будет сохранена. Основной проблемой аттестации остаются низкие размеры надбавок за наличие квалификационной категории и крайне незначительная дифференциация этих размеров при присвоении более высокой квалификационной категории.

По итогам круглых столов ЦК совместно с заинтересованными подготовил предложения, которые будут направлены Минобразования.

В настоящее время разработана новая отраслевая система оплаты труда. В этом учебном году ее апробируют в пяти учреждениях общего среднего образования г.Минска.



Отдельно необходимо остановиться на гарантиях для работников, работающих на условиях контрактной формы найма. Таких 78% от числа работающих отрасли. Сохранилась тенденция увеличения количества контрактов, заключенных с работниками на пять лет. Так, по республике этот показатель 2008 году составил – 28,1%, в 2010 – 37,9%, сейчас – 42,1%. Всего 18% контрактов заключено на один год. Благодаря согласованной позиции органов управления образования, нанимателей и отраслевого профсоюза в 87,4% контрактов включена дополнительная мера материального стимулирования труда в части предоставления от одного до пяти календарных дней дополнительного оплачиваемого поощрительного отпуска; в 49,2% контрактов – в части увеличения тарифной ставки до 50%.

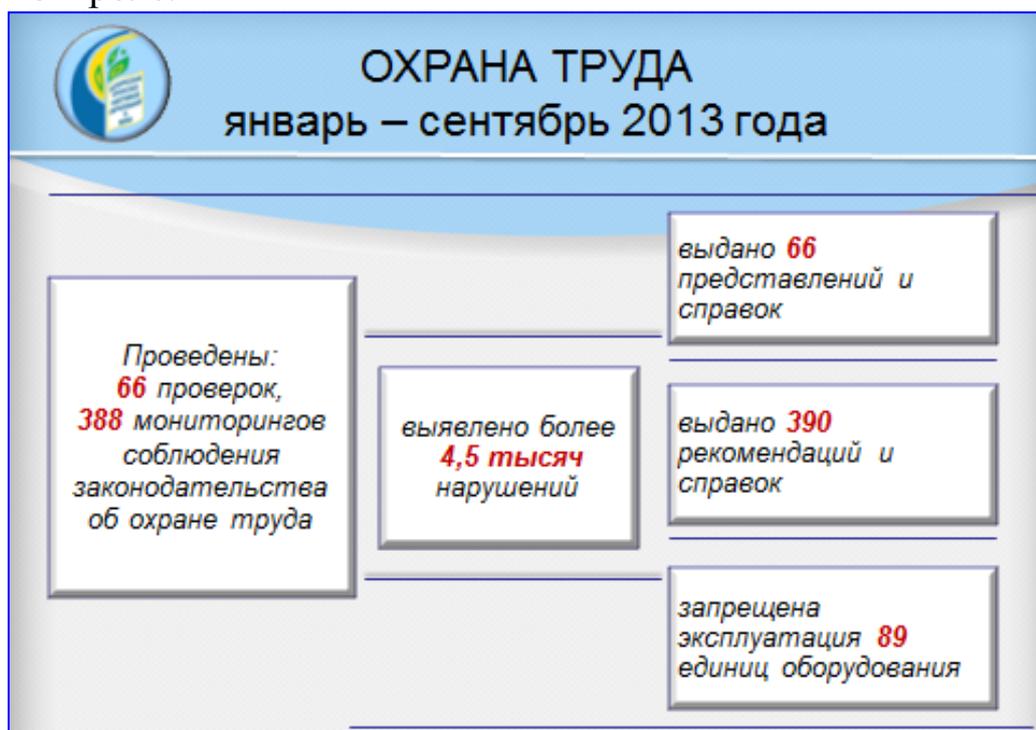
Молодые специалисты работают по трудовым договорам, заключенным на неопределенный срок, если они не выразили письменно согласие на заключение контракта.

В части регионов проведена целенаправленная работа по переводу работников с контрактной формы найма на трудовые договоры на

неопределенный срок.

Тем не менее, основной вопрос для нас сегодня - готовность регионов увеличить объем средств, направляемых на установление дополнительных мер материального стимулирования труда работникам отрасли, с которыми заключены контракты. Решается этот вопрос там, где есть солидарность в нем и у власти, и у профсоюза. Да, все зависит от наполнения местного бюджета, но без единства позиций этот вопрос не решается даже там, где средства есть. Это при том, что ряд дотационных районов смогли сдвинуть этот вопрос с места.

Правовая инспекция труда профсоюза держит эти вопросы на особом контроле.



В области охраны труда немало вопросов, в которых за строчкой норматива явно видны нужды наших членов профсоюза.

В соответствии с протоколом заседания Национального совета по трудовым и социальным вопросам и постановлением Президиума Совета ФПБ отраслевым профсоюзом в течение 2013 года проводились мониторинги по изучению ситуации по созданию санитарно-бытовых условий для работников отрасли и организации их питания. Выданы рекомендации по созданию надлежащих санитарно-бытовых условий. Теперь в учреждениях, где ранее проектно-сметной документацией не предусматривалось создание бытовых помещений для работающих, изыскиваются дополнительные возможности для их оборудования. Продолжена совместная работа по модернизации материально-технической базы столовых, кафе, буфетов и других объектов питания учреждений с учетом обеспечения внедрения энергосберегающих технологий, современных видов технологического и холодильного

оборудования. Уделяется внимание созданию, оборудованию комнат приема пищи в тех учреждениях, где отсутствуют столовые, чтобы каждый работник мог реализовать право на полноценное горячее питание. Большую работу по оснащению комнат приема пищи необходимой мебелью и соответствующим оборудованием проводят профсоюзные комитеты из средств профсоюзного бюджета.

На контроле профсоюза вопросы предоставления работникам компенсаций за работу с вредными и опасными условиями труда по результатам аттестации рабочих мест. В соответствии с представлениями технических инспекторов труда профсоюза повара и водители учреждений Волковысского района получили право на 4 календарных дня дополнительного отпуска и доплаты, 26 дворников учреждений Ошмянского района – право на 4 дня отпуска, 9 помощников воспитателей и медицинских сестер Бегомльской вспомогательной школы-интерната – право на 4 дня отпуска и сокращенный рабочий день, 152 повара учреждений образования Минского района – право на доплаты, 14 руководителей физвоспитания (инструкторы по плаванию) учреждений г.Минска – право на 4 дня отпуска.

Возникают вопросы несвоевременного предоставления компенсаций при смене собственника имущества, когда при передаче ведомственного учреждения образования на баланс отдела (управления) образования, прекращается предоставление компенсаций, подтвержденных результатами проведенной аттестации передающей организацией до истечения ее срока.

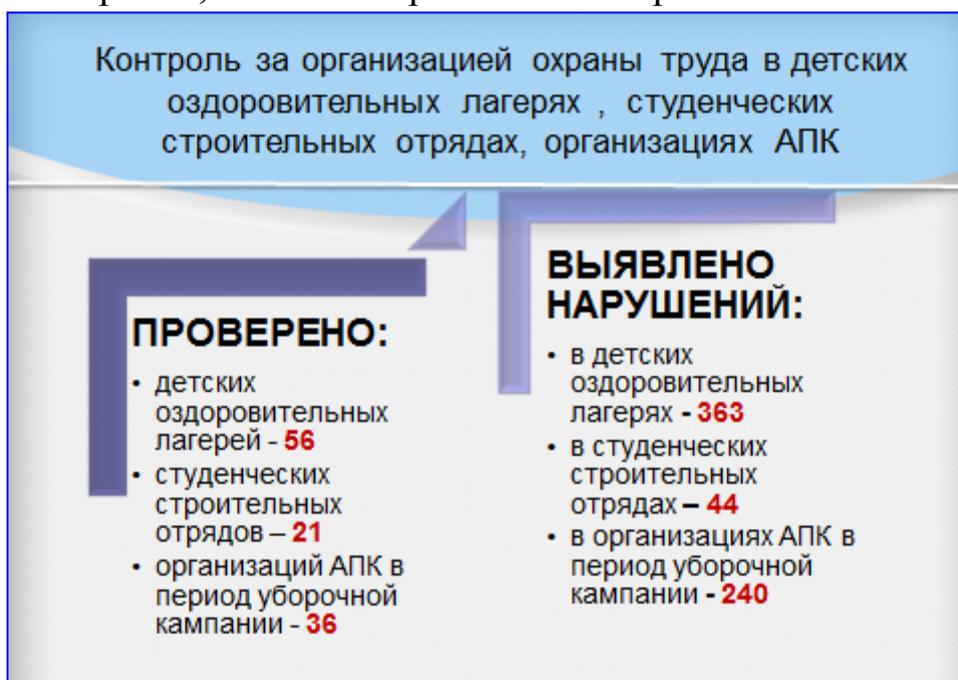


В 2013-2014 году во всех учреждениях образования проводится плановая аттестация рабочих мест по условиям труда. В работе аттестационных комиссий принимают участие представители профсоюза.

Целью этой работы является не только качественное и своевременное проведение аттестации, но также сохранение права работников на соответствующие компенсации на тех рабочих местах, где наниматель не имеет возможности создать надлежащие условия или своевременно и в полном объеме предоставить компенсации.

Продолжается работа по реализации Отраслевого, местных соглашений и коллективных договоров учреждений образования в части оказания единовременной материальной помощи, помимо установленного законодательством, семье погибшего на производстве работника из средств нанимателя в размере не менее 10 годовых заработков погибшего, а также работнику в связи с утратой профессиональной трудоспособности из-за травмы на производстве в размере одного среднемесячного заработка за каждый процент утраты трудоспособности.

Так, уборщик служебных помещений Брестского государственного университета имени А.С.Пушкина получила тяжелую травму на производстве с последующей утратой профессиональной трудоспособности по решению МРЭК 70%. Университет изыскал возможность и выплатил работнику в марте 2013 года единовременную материальную помощь в соответствии с колдоговором в размере 87 млн. рублей. Аналогичная работа сейчас ведется по изысканию денежных средств для выплаты материальной помощи рабочему по комплексному обслуживанию и ремонту зданий и сооружений Здитовской средней школы Березовского района Брестской области, который утратил профессиональную трудоспособность в связи с травмой на производстве на 90 %. Проблема в том, что наниматели бюджетных организаций не могут направлять на эти цели ни бюджетные средства, так как отсутствуют такие плановые назначения, ни заработанные организацией внебюджетные средства, так как порядок их использования полностью регламентирован, то этот вопрос остается проблемным.



В Минском, Гомельском областных, Минском городском соглашениях включена норма об оказании материальной помощи в размере 200 базовых величин из средств профсоюзного бюджета обкомов и горкома семьям погибших на производстве работников организаций отрасли.

Продолжается проведение мониторингов организации работы в области социального партнерства в учреждениях высшего образования. Такой мониторинг мы провели в Белгосуниверситете. Его результаты заслушаны на заседаниях ректората и совета БГУ в ноябре текущего года. Работа с замечаниями и пожеланиями ЦК профсоюза продолжается. О ее результатах будет проинформировано Министерство образования.

Во внутрисоюзной политике важным аспектом является кадровая работа. Защищать права членов профсоюза могут только наиболее достойные представители отрасли, способные и грамотные. Сегодня в этом зале вы видели новых представителей корпуса выборных профсоюзных работников. Им наши профорганы должны оказать всяческую поддержку, прежде всего в вопросах осуществления защитных функций, ведь именно на позицию этих людей надеются тысячи членов профсоюза.

Да и самим новым лидерам важно понимать, что принципиальность, смелость, рассудительность, верность людям, профессии и отрасли востребованы в нашей работе всегда.

Система образования была и будет в авангарде начинаний общества и государства. Мы гордимся нашими членами профсоюза. Победы и достижения их, а также их воспитанников говорят сами за себя. Международные олимпиады, научные открытия, но прежде всего качество образования и квалифицированные специалисты для инновационной экономики будущего нашей Беларуси – это и сфера деятельности, и продукт нашей системы. Призвать общество и власть уделить этой сфере должное внимание – наша с вами задача. Новые и ставшие уже традиционными подходы к нашей деятельности представлены в проекте постановления, требующего особого напряжения от организационных структур профсоюза на всех уровнях. Проект обращения к Правительству Республики Беларусь содержит видение сложившейся ситуации, а также предложения по ее урегулированию. Важна в этом вопросе солидарная позиция Министерства образования, Центрального комитета и национального профцентра.

Уверен, вместе мы способны на многое.